

13 april 2016

Reactie Telecomsector op de brief van de Minister van Financiën inzake motie Aukje de Vries (TK 34198, nr. 16)

Geachte heer Duisenberg,

De telecomsector is teleurgesteld dat na een proces van intensief overleg met het Ministerie van Financiën over de uitvoering van de motie van Aukje de Vries (TK 34198, nr. 16), het Ministerie op het laatste moment er toch voor kiest de 'Gedragscode ter voorkoming van Telecomschulden' af te wijzen, op basis van één geschilpunt.¹ De Gedragscode die er ligt heeft instemming van ACM en is robuust. De Gedragscode biedt consumenten een meer uitgebreide bescherming tegen overkreditering en problematische telecomschulden. De sector is ervan overtuigd dat er geen juridische belemmeringen zijn tegen invoering van de door haar voorgestelde Gedragscode en dat het Ministerie bij zijn beslissing onvoldoende oog heeft voor door de sector gepresenteerde alternatieven om uitvoering van de motie vorm te geven. In plaats daarvan kiest de Minister voor het handhaven van de Wet op het financieel toezicht (Wft) bij het aanbieden van telefoons als onderdeel van een abonnement.

De belangrijkste voordelen van de Gedragscode ten opzichte van de Wft zijn:

1. In de Gedragscode neemt de sector een gezamenlijke verantwoordelijkheid om overkreditering en problematische telecomschulden te voorkomen, met een gezamenlijk stelsel van kredietwaardigheidstoetsing, aansluiting bij BKR en een sectormaximum hoeveel telecomkrediet er kan worden verstrekt. Daarin gaat de gedragscode veel verder dan de Wft.
2. Onder de Wft zijn telecomproviders verplicht consumenten bewust te maken van slechts de helft van de financiële verplichting die ze aangaan, onder de Gedragscode moet dat op uniforme wijze over het gehele bedrag (toestel en abonnement), waardoor voor de consument volledige transparantie wordt gecreëerd.
3. Onder de Gedragscode wordt voorkomen dat een klant met een nog openstaande telecomrekening toch een nieuw toestel kan aanschaffen. Onder de Wft kan dit toch gebeuren.
4. De Gedragscode voorziet in maatregelen om loverboy praktijken tegen te gaan. Als in korte tijd bijvoorbeeld meerdere contracten onder dwang afgesloten worden op naam van één persoon, krijgen de providers een signaal. Als dit in een langere tijd gebeurt, beschermt een maximum limiet op telecomkredieten het slachtoffer. Dit alles geldt niet onder de Wft.
5. De Gedragscode gaat ervan uit dat het toestel in combinatie met het telecomabonnement in termijnen wordt betaald zonder dat daar rente of andere kosten voor worden gerekend. De Wft doet dat niet.

¹ dat het onder het regime van krediet zonder rente en andere kosten mogelijk moet zijn een bijzondere beloning toe te kennen.

De sector is ervan overtuigd dat de Gedragscode beter is voor de consument in de strijd tegen overkreditering en problematische schulden en leidt tot minder regeldruk. De sector staat achter de Gedragscode en is al begonnen met de implementatie daarvan, zodat de maatregelen op korte termijn in werking kunnen treden. Er zijn voldoende juridische mogelijkheden om voor de Gedragscode een vrijstelling van de Wft te geven. De sector heeft dit middels een brief aan de Minister laten weten.

De sector vraagt u er bij de Minister op aan te dringen de juridische mogelijkheden alsnog te benutten, zodat de beoogde Gedragscode op korte termijn kan worden ingevoerd. De sector is graag bereid om aan uw commissie persoonlijk toelichting te geven op de verschillende mogelijkheden die er zijn om uitvoering te geven aan de breed gesteunde motie in de Kamer.

Joost Farwerck	-	KPN
Gerben Wijbenga	-	Tele2
Marco Kind	-	T-Mobile
Barbara Jongerden	-	Vodafone
Marieke Dekker	-	Ziggo